



ДЕПАРТАМЕНТ
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 мая 2022г.

№ 17

*О внесении изменения
в распоряжение от 05.10.2021 № 2*

В соответствии с постановлением администрации области от 16.12.2020 № 825 «Об утверждении положения о Департаменте молодежной политики и общественных проектов Владимирской области»:

1. Внести изменение в Методику оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидии из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям Владимирской области, изложив приложение согласно приложению.

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

И.о. директора Департамента

Е.В. Бизьева

Методика оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидии
из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим
организациям Владимирской области

I. Общие положения

1. Настоящая методика оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям Владимирской области определяет порядок проведения независимой экспертизы конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе (далее – Методика, независимая экспертиза).

2. Независимая экспертиза включает оценку заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией.

3. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем тремя членами конкурсной комиссии.

4. Распределение заявок на оценку членам конкурсной комиссии осуществляет организатор конкурса.

II. Оценка заявки экспертами конкурса

5. Член конкурсной комиссии оценивает заявки на участие в конкурсе лично.

Член конкурсной комиссии при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

6. Член конкурсной комиссии при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения.

В случае возникновения у члена конкурсной комиссии при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от организации, представившей заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурса вправе обратиться к организатору конкурса с просьбой запросить необходимую информацию или документы.

7. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта член конкурсной комиссии

должен принимать во внимание, что за счет субсидии не допускается осуществление следующих расходов:

- расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта;
- расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;
- расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;
- расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;
- погашения задолженности организации;
- уплаты штрафов, пеней.

8. Заявки, допущенные до участия в Конкурсе, оцениваются конкурсной комиссией по следующим критериям:

№ п/п	Наименование критерия	Коэффициенты значимости для заявок с запрашиваемой суммой субсидии (тыс. руб.)	
		не более 150	не более 600
1.	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1
2.	Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1
3.	Инновационность и уникальность проекта	0,5	0,5
4.	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов	2	1,5
5.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5
6.	Масштаб реализации проекта	0,5	1
7.	Собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1
8.	Опыт успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10.	Информационная открытость, публичность	0,5	1

По каждому критерию член конкурсной комиссии присваивает заявке от 0 до 10 баллов (целым числом).

Победители Конкурса определяются на основе рейтинга заявок на участие в Конкурсе исходя из среднего балла оценки проекта.

9. Первый порядковый номер присваивается заявке, набравшей наибольший средний балл. Последующие порядковые номера присваиваются заявкам в порядке уменьшения среднего балла.

В случае если нескольким заявкам присвоен одинаковый средний балл, более высокий рейтинговый номер присваивается заявке, которая зарегистрирована ранее других заявок.

10. Проходной балл, необходимый для предоставления субсидии, равен сумме баллов, полученных некоммерческой организацией, на которой завершился лимит бюджетных обязательств, утвержденный на соответствующие цели.

Заявка некоммерческой организации, не набравшая проходной балл, подлежит отклонению конкурсной комиссией.

В случае остатка лимита бюджетных обязательств после распределения средств между победителями Конкурса, конкурсная комиссия вправе предложить некоммерческой организации, набравшей рейтинговый балл, следующий за проходным, внести изменения в заявку, уменьшив запрашиваемый размер субсидии до суммы нераспределенных средств, в случае согласия, признать ее победителем Конкурса.

В случае отказа от предложения уменьшения суммы запрашиваемой субсидии, участник отбора уведомляет об этом Департамент путем направления извещения на электронную почту Департамента (nko@avo.ru), при этом остаток средств субсидии остается не распределенным и поступает в доход областного бюджета.

11. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

1). Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствует одному из направлений конкурса
------	---

6-8	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументировано и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящен проект не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

2) Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
------	--

6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, некоторые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

3) Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения)

	<p>инноваций);</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществляющейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

4) Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)

3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

5) реалистичность сметы проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - к смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - имеются другие замечания эксперта (с комментарием). - к смете прилагаются коммерческие предложения (не менее двух) на приобретение товаров, оказание работ/услуг
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в смете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;

	<ul style="list-style-type: none"> - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - отсутствуют коммерческие предложения к смете на приобретение товаров, оказание работ/услуг; - в смете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; - смета проекта нереалистична, не соответствует тексту заявки; - смета проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его смете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

б) масштаб реализации проекта

9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет – ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

7) собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

9-10	<p>Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - заявителем представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения финансовой поддержки
6-8	<p>Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;

	<ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения финансовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 20% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения финансовой поддержки; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

8) опыт Заявителя по успешной реализации проектов, программ по соответствующему направлению деятельности

9-10	<p>У заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному конкурсному направлению на протяжении более 3 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете; - заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному конкурсному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6-8	<p>У заявителя хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному конкурсному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и интернете; - заявитель имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 2 лет, но заявка создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3-5	<p>У заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному конкурсному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>У заявителя практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - основной профиль деятельности заявителя не соответствует выбранному конкурсному направлению;

	- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
--	--

9) соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и сметой проекта, без существенных замен в ходе проекта
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся, сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски не реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

10) информационная открытость организации

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность заявителя систематически освещается в средствах массовой информации;
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - заявитель регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявитель имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе заявителя, привлекаемых им ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность заявителя периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность заявителя мало освещается в средствах массовой информации и в интернете; - у заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности заявителя отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности заявителя практически отсутствует в интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

По результатам оценки заявки каждый член конкурсной комиссии дает обобщенную оценку заявке и выбирает один из следующих выводов:

- а) проект хороший и рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не соответствует критериям, не рекомендован к поддержке.

Кроме того, каждый член конкурсной комиссии также дает по заявке обобщенный комментарий, содержащий обоснование вывода по данной заявке.